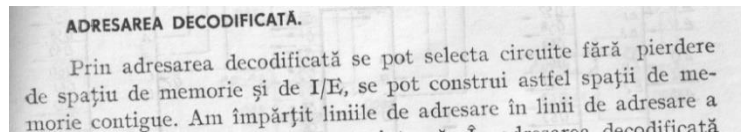


# Institutului de Lingvistică al Academiei Române

## Domnului academician Marius Sala

Referitor la adr. 506/29.11.2016

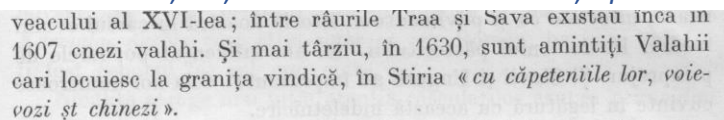
Propunerea formei alternative *esjire* (*Intrare/Esjire*) este de luat în seamă, tocmai pentru că Academia trebuie să se implice în dezvoltarea limbii în pas cu știința și să o ferească de o împetrițare “păsărească”. Și dl acad. Gh. Filip folosea forma I/E, așa cum a avut bunăvoința să-mi scrie. Aveți alăturat un fragment de literatură originală, din volumul *Proiectarea cu microprocesoare*, ed. Dacia 1984 (mss predat în 1979):



ADRESAREA DECODIFICATĂ.  
Prin adresarea decodificată se pot selecta circuite fără pierdere de spațiu de memorie și de I/E, se pot construi astfel spații de memorie contigue. Am împărțit liniile de adresare în linii de adresare a

Din negația ungurească *nem*, așa cum se scrie în DEX 2016, nu poate veni *neam* decât prin absurd. Vedeți în acest sens între altele și prefața mitropolitului Ștefan, din perioada lui Matei Basarab (1632-1654), din care citez: “... *evlaviosului neam al patriei noastre, ci și neamurilor înrudite* ...”, sau Miron Costin, sau Ion Neculce ș.a.m.d. Prin urmare nu poate fi vorba de “*stadiul actual al cercetărilor*”, întrucât nimeni nu a cercetat nimic - pur și simplu se rescriu dicționarele vechi fără un elementar simț critic. În fine, dacă “*problema nu este rezolvată*”, de ce precizați “*din magh. nem*”?

Relativ la *cnez* care lipsește cu desăvârșire și din DEX, domnule academician, dacă ați fi fost mai circumspecți și ați cunoaște istoria poporului de a cărui lingvistică vă ocupați, ați fi observat chiar în definiția din ASTRA că autorii vorbesc de *knez* și *knezat* când se referă la români și de titlu de *cneaz* când se referă la slavi!!! În subcapitolul Cnezii (vol. II pg. 191-194) din “*Istoria românilor din Dacia Traiana*”, de Xenopol, găsiți și exemple de cnezi din Țara Românească și Moldova. Și Iorga în a sa *Istoria românilor*, vol. III Ctitorii, la pg. 193 scrie: “*cnezii și alți români duceau o existență politică aproape autonomă*” în Valachia Citerior. Sau în Giurăscu în a sa *Istorie a Românilor*, 1942, vol. I la pg 319:

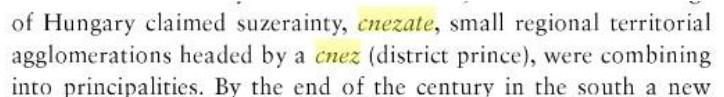


veacului al XVI-lea; între râurile Traa și Sava existau încă în 1607 cnezi valahi. Și mai târziu, în 1630, sunt amintiți Valahii cari locuiesc la granița vindică, în Stiria « cu căpeteniile lor, voievozi și chinezi ».

Tot despre cnezi și cnezate scrie I.-A. Pop, colegul Dvs. de Academie, în cartea “*Din mâinile valahilor schismatici*” - vedeți mai jos parte din cuprins:

10. Cnezii și statutul lor de conducători și stăpâni în lumea românească.....	112
11. „În adevăratele, dreptele și vechile lor hotare”: temeiurile stăpânirii cnezilor și nobililor români.....	164
12. „Libertăți, folosințe, slujbe și îndatoriri” ale cnezilor și ale satelor cneziale.....	180
13. Lipsirea de putere: cnezi deposedați și sate românești supuse.....	190

Până și un străin, K.Hitchins, cunoaște termenii, vedeți *A concise history of Romania* (Cambridge Univ Press, 2014):



of Hungary claimed suzerainty, *cnezate*, small regional territorial agglomerations headed by a *cnez* (district prince), were combining into principalities. By the end of the century in the south a new

Din multe alte exemple posibile, un ultim exemplu din “*Istoria românilor*”, vol III al Academiei (2010), pg. 600: “*Aceste districte, care uneori se numeau și scaune de judecată și cnezate, erau conduse de cnezi și de voievozi, adică de reprezentanții juzilor și ai cnezilor sătești.*”

Tot ce a fost preluat, fără discernământ științific și critic, din A. Cihac trebuie reevaluat de lingviști-istorici adevărați. Dar până la un examen științific, dacă nu există dovezi, de exemplu, că *traistă* vine din albaneză sau că *neam* vine din “*nem*”-ul unguresc - nu scrieți etimologia! Poate *traistă* vine din substratul comun!? Lingviștii din institut nu l-au citit cu atenție pe Ion Iosif Russu, altfel o serie de aberații din DEX n-ar fi apărut! Nu poate fi cineva lingvist fără să-l fi citit din scoarță în scoarță pe Hașdeu, Xenopol, Barițiu, Pârvan, David Prodan și fără să-l fi răsfoit pe Iorga! Nu întâmplător cea mai bună etnogeneză a românilor a scris-o un lingvist! După cum și reciproca este la fel de adevărată.

Al Dvs. Octavian Dan Căpățină, 25 ianuarie 2017, Cluj Napoca

PS Cred că este bine să revedeți și definiția *cnezate* din DEX!