

# Din tabără răului securisto-kgbist, din tabăra trecutului

## Călin Georgescu, pentru cunoscători un escroc

C. Georgescu: «apă, energie, hrană». Perfect pentru cei care nu gândesc; pentru cei care cred că dacă plimbi o lozincă prin țară până ajunge la Cotroceni, Dumnezeu va revărsa fără muncă, din senin peste noi și numai peste noi *energie și hrană*.

Premierul Popescu Tăriceanu i-a dat pe mână administrarea unei strategii de dezvoltare, a energiei regenerabile. Un om redus, recunoscut ca atare de cei din preajmă, dă pe mână unui șarlatan, care se insinua peste tot ca un expert, dezvoltarea energiilor verzi. O noutate, atunci la noi. Dacă ne oprim la energie, atunci să amintim câteva date despre Sistemul electroenergetic din România: a) în 1989 aveam 18GW putere instalată, b) în 23 ian 2025, orele 17:40, aveam 5,7GW în producție la un consum de 8,3GW; cu alte cuvinte ne lipsesc capacități de ~ 3GW în bandă, dacă am avea și 1,0GW cu conservare (Tarnița-Lăpustești) am putea valorifica foarte avantajos energia pe piața regională c) în 2008, prin *Legea energiei regenerabile nr 220*, C. Georgescu, în calitate de „expert” a impus cea mai proastă soluție de stimulare a energiei regenerabile - *CertIFICATELE Verzi*. Și prostia asta ne costă pe toți. Cât? Nu știu, dar s-ar putea calcula. d) dacă pe piața *OPCOM* cineva adaugă 1 ban (0,01lei) la prețul KWh atunci acel cineva strânge 500 milioane lei/an, în timp ce o familie (medie) plătește cu 1,5lei mai mult pe lună, și sigur nu va observa și tot sigur, nu va ști. O schemă de escrocherie perfectă.

Georgescu, practic în afară de extorcare de fonduri de la USAID, PNUD, GRASP, DAI nu știe să facă nimic (vezi [www.youtube.com/watch?v=\\_8lmfhhA76w](http://www.youtube.com/watch?v=_8lmfhhA76w)). Faptul că a terminat o facultate de pedologie acum 40 de ani, meserie care nu a practicat-o, nu înseamnă că e expert în ceva. Oricum, nu a făcut ceva vreodată. Sigur, a fost tot timpul în jurul marilor zilei, democrației „originale” (MER, PER, PADR, etc adică clone FSN), mai exact kgbiste: Ion Iliescu, Petre Roman, Mircea Geoană, Octav Cozmâncă, Sergiu Celac, Ioan Solcanu, Popescu-Tăriceanu, Ioan Oltean, etc.

În CONCLUZIE, revenim la „specialistul” în energie cu trei întrebări:

- 1) Cât ne păgubește "expertiza" lui Călin Georgescu, din 2008, pe fiecare dintre noi și cât a costat bugetul țării până acum? Și cât ne va mai costa? Unde merg banii din CV, știm înafara țării.
- 2) Ce soluții concrete are, dincolo de lozincă? Nici o soluție, el fiind produsul vechiului sistem care a prădat țara 35 de ani la rând;
- 3) Acum frăția prădătorilor (FSN+UDMR) nu intervine pe piața de energie spre câștig nemuncit și în folosul lor, pe spatele nostru?

## George Simion, o nouă figură kgb-istă – falsul unionist

De unde și cum a apărut George Simion? Potențialul lui de om de scandal nu a putut scăpa ochilor inteligenți ai serviciilor rusești de dincolo și de dincoace de Prut. Serviciile rusești oricum repurtaseră o victorie răsunătoare cu Iurie Roșca în a demobiliza vreun milion și jumătate de patrioți de dincolo de Prut. Cum Iurie a fost demascată terenul nu putea fi lăsat liber – așa a fost crescut, pas cu pas, de către KGB/GRU/SVR Georgică al nostru. În 2014, la alegerile pentru

Parlamentul Europei i-am trimis și eu 1000lei într-un cont de strângere de fonduri, pe lângă un set (câteva sute) de hărți cu Europa la anul 1600 ([Historical map of Europe at 1600](http://www.itc-cluj.ro/harti/AD1600.html) www.itc-cluj.ro/harti/AD1600.html ) prin poștă. De bani a avut nevoie, de materiale unioniste nu! Primul semn de întrebare! A urmat imediat un eveniment, chipurile închinat reîntregirii, la care a fost invitat generalul Ioan Costăș, cel care condusese apărarea Moldovei în 1992, căruia Georgică, îi taie microfonul în mod jignitor. M-am lămurit, alții nu! Trecând peste prestațiile sordide, populiste, psd-iste, antieuropene și antiamericane, pe când se pregătea invadarea Ucrainei, KGB/GRU îi fixează șeful de galerie obiective noi. Și anume generarea de tulburări la Chișinău cu morți și răniți, care să „îndreptățească” trimiterea de „trupe de pacificare” în Moldova. În 2020 și 2021 o astfel de „maskirovka” ar fi fost susținută chiar și din occident. O veche metodă a Moscovei: *ei dau foc și apoi tot ei vin cu armată și moarte să stingă focul*, după care nu mai pleacă. Așa trebuia să se întâmple conform programării militare de la Kremlin. Lucrurile nu s-au petrecut așa întrucât serviciile de informații de la Chișinău și Cernăuți știau de rolul acordat lui Georgică. Și nu l-au mai lăsat să intre în Ucraina și Moldova. O confirmare aveam să aflăm, mai târziu în 2024, că în acea perioadă (2020-2021) Georgică se întâlnește cu agenți KGB/GRU în Moldova și Ucraina. Cu trupe ruse în Moldova, în 2021, invazia Ucrainei s-ar fi desfășurat poate cu alte rezultate. Cu trupe în Moldova ar mai ceda imperiul răului Chișinăul și vreo două raioane (Ialoveni, Nisporeni) României, cum probabil i s-a promis falsului unionist? Rusia, niciodată în istorie nu și-a respect înțelegerile! Cum rămâne cu Transnistria, din moment ce după recensământul din 2004, în zona rurală, autohtonii (românii) erau în majoritate absolută? În octombrie 2024, cu ocazia alegerilor prezidențiale din Moldova, s-a aflat că AUR-istul de la Chișinău, Vlad Bilețchi, subordonatul lui Georgică, era pe lista de plată a lui Ilan Șor, omul Moscovei.

## **Marioneta Crin Antonescu, omul care nu a făcut nimic în viața lui**

*Când vei constata că în scopul de a produce trebuie să obții aprobarea de la acei care nu produc nimic, când vei observa cum banii se scurg spre cei care nu lucrează, când vei înțelege că o mulțime de oameni se îmbogățesc prin luare de mită și influența lor e mai eficientă decât munca ta, că legile nu te protejează contra lor, ci dimpotrivă, ei sunt cei care sunt protejați împotriva ta, când vei descoperi că este răsplătită corupția iar onestitatea devine un sacrificiu de sine, atunci vei putea spune fără teama de a greși că soarta societății în care trăiești este condamnată - Ayn Rand*

Crin Antonescu – *are vorbele la el*, cum se zice azi și se vede, prin contrast cu alții, că *e bun de gură*. O fi suficient? La multele și drăguțele interviuri acordate și în aceste zile de Crin Antonescu, în care mulți ziariști îl văd și îl tratează ca următorul președinte, el nu are răspunsuri clare; beneficiind de faptul că „*are vorbele la el*” oferă răspunsuri oportune, călduțe, ușor de digerat și de unii și de alții. Vorbele îi permit să fie ambiguu. Vorbește o oră aprins, gesticulând larg, fără să aibă o singură idee. Mulți interlocutori sunt fermecați de artificii, nici nu observă că vorbăria sa

e lipsită de conținut, de idei. Această calitate, crinantonesciană, are un mare avantaj care vine atât din uitare, normală până la un punct, cât și din lipsa de exigență a noastră, care tinde și ea să devină tradițională. Nu avem pretenții, nu avem criterii. Ca să nu mai vorbim de faptul că o populație sărăcită votează, cel mai adesea, cu puterea; și asta în ciuda faptului că tocmai această putere a prădat țara 35 de ani, în daună ei. Vinzi Petrom-ul cu 1-2% din valoarea lui de piață la vedere și apoi, pe 9 iunie 2024, câștigi cu lozinci de genul „Votează românește”, 64% din sufragii! Sigur, se pot găsi și alte motivații care să atenueze verdictul de mai sus - uitarea și lipsa pretențiilor.

Ce pretenții am putea avea, indiferent, pe ce treaptă profesională ne-am afla? Indiferent din ce mediu provenim, de la sat sau de la oraș. Ne-am putea întreba, îndoii, am putea să gândim, pur și simplu: Ce a făcut în viață? A făcut ceva până la vârsta cristică? Ce a realizat ne îndreptățește să-l susținem la funcția supremă în stat? Ce caracter are? Te poate reprezenta cu curaj, sau e vreo moluscă, viteaz doar pe acasă în emisiuni aranjate? Dacă traiul fără muncă și în confort l-a întărit pentru o poziție de luptă, cum presupune apărarea intereselor noastre în UE? Biografia lui ne răspunde la toate aceste întrebări – nu a făcut niciodată nimica în afară de vorbe în cadru de partid; pentru că a vorbit oportun bine a ocupat funcții, de deputat și senator, bine plătite. Și atât, nimic mai mult! O fi cumva vreun om cu pretenții morale, și noi nu am observat? Sigur nu, căci nu ai putea accepta o candidatură din partea celor care au prădat țara timp de 35 de ani. Dimpotrivă, te-ai lupta și pe cont propriu împotriva lor. O schimbare ar putea fi – prădarea va continua, dar cu un potop de vorbe de aburire.

Și ca portretul să fie cât mai complet să ne aducem aminte de exigența și gândirea Crinului, din 2011, când propunea la funcția de premier pe „expertul” Călin Georgescu.

Ce diagnostic precis i-a pus noului actual candidat, în doar câteva cuvinte, filozoful Andrei Pleșu ([Andrei Plesu vs Crin Antonescu](#))!

Poate reprezenta el schimbarea, ruperea de trecut? Poate fi el noul, viitorul?